

Päiväys/Datum
31.5.2021

Dnro/Dnr
TRAFICOM/69584/05.03.160.01/2021

Viite/Referens
POPELY/527/2020

Maanteiden 7980 ja 18312 jalankulku- ja pyöräilyväylä välillä Oulaistenkatu –Lehtopään koulu, Oulainen

Hyväksymisesitys

Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus on toimittanut 11.2.2021 päivätyn tiesuunnitelman hyväksymisesityksen suunnitelma-aineistoinen Liikenne- ja viestintävirastoon hyväksyttäväksi.

Yleissuunnitelma

Hankkeesta ei ole tehty yleissuunnitelmaa, koska hankkeen vaikutukset ovat vähäiset.

Päätös

Liikenne- ja viestintävirasto hyväksyy 31.12.2019 päivätyn ja 15.12.2020 muutetun tiesuunnitelman seuraavasti:

Maantiet

Tie	Paaluväli	Pituus [km]	Liikennetekniset mitat	Päällyste	Huom. / piirustus
Maantie 7980 Kärsämäki-Oulainen					
M1	0-2300	2,300	Kokonaisleveys 7,5 m Ajoinleveys 6,5 m Ajokaistoja 1+1	Kesto- päällyste	Piirustus 3T-1 3T-2 3T-3 4T-1

Tie	Paaluväli	Pituus [km]	Liikennetekniset mitat	Päällyste	Huom. / piirustus
Maantiehen 7980 kuuluvana jalkakäytävä ja pyörätie					
J1	8-270 270-380 380-2228	0,262 0,110 1,848	Kokonaisleveys 3,5 m Kokonaisleveys 4,5 m Kokonaisleveys 3,5 m Erillinen vasemmalla	Kesto- päällyste	Piirustus 3T-1 3T-2 3T-3 4T-1
Maantie 18312 Lehtopää					
M2	3-220	0,217	Kokonaisleveys 6,5 m Ajoina 5,5 m Ajokaistoja 1+1	Kesto- päällyste	Piirustus 3T-3 4T-1
Maantiehen 18312 kuuluvana jalankulku- ja pyöräilyväylä					
J3	3-202	0,199	Kokonaisleveys 3,5 m Erillinen oikealla	Kesto- päällyste	Piirustus 3T-3 4T-1

Mt 7980 ja Mt 18312 suojatiesaarekkeet ja pysäkkijärjestelyt sekä yhteys J jalkakäytävältä ja pyörätieltä J1 maantielle 7980 suunnitelmakarttojen 3T1, 3T-2 ja 3T-3 mukaisesti.

Mt7980 ja Mt18312 sekä jalkakäytävien sekä pyöräteiden liikennetekniset poikkeukset piirustuksen 4T-1 mukaisesti.

Jalkakäytävien ja pyöräteiden korkeusasema pituusleikkausten 5T-1, 5T-2, 5T-3 ja 5T-4 mukaisesti.

Maantiellä sallittu liikenne

Jalankulku- ja pyöräilyväylällä J1 sallitaan ajoneuvoliikenne kiinteistöille paaluvälillä 270-380.

Tiealue

Tiealueet suunnitelmakarttojen 3T-1, 3T-2 ja 3T-3 mukaisesti.

Maantien ulkopuoliset maankäyttörajoitukset

Maanteiden 7980 ja 18312 suoja-alue ulotetaan 20 metrin etäisyydelle ajoradan keskilinjasta.

Maanteiden näkemäalueet piirustusten 3T-1 ja 3T-3 mukaisesti.

Maanteiden 7980 ja 18312 yksityisteiden liittymät ja maatalousliittymät

Liittymän sijainti tie	paalu		Liittymän ja yksityisen tien			Huom. / Piirustus
	oik. / vas.	tunnus	pituus [m]	leveys [m], päällyste		
Mt 7980	349	vas.	Y3	15	6,5 Sora	3T-1, Pajulantie
J1	275	vas.	Y2A	12	5,0, Sora	3T-1
	375	vas.	Y3A	12	5,0, Sora	3T-1

31.5.2021; TRAFICOM/69584/05.03.160.01/2021

Maanteiden 7980 ja 18312 jalankulku- ja pyöräilyväylä välillä Oulaistenkatu-Lehtopään koulu, Oulainen, tiesuunnitelman hyväksymispäätös

Yksityisen tien liittymän käyttötarkoitus:

A = Asuinkiinteistö

Muut nykyiset yksityisten teiden liittymät maanteilla 7980 ja 18312 säilyvät tai parannetaan nykyisellä paikallaan suunnitelmakartoilla esitetyissä kohdissa.

Päätös ei koske maatalousliittymiä. Maatalousliittymät on merkitty suunnitelmaan ohjeellisina, ja niiden tekemisestä ja paikoista tulee sopia elinkeino- liikenne- ja ympäristökeskuksen kanssa erikseen.

Uusien liittymien tekemiseen tarvitaan elinkeino- liikenne- ja ympäristökeskuksen lupa. Sama koskee myös maatalousliittymän muuttamista yksityisen tien liittymäksi.

Yksityisteiden liittymiä ja maatalousliittymiä koskevat muut asiat

Päätöksellä perustetaan tarvittavat oikeudet ennestään oleviin yksityisiin teihin.

Valtio rakentaa liittymät ja yksityistiet sekä katkaisee päätöksen vastaiset liittymät kustannuksellaan. Liittymät katkaistaan, kun korvaavat yhteydet on järjestetty.

Laskuoja-alueet laskuojia tai laskujohtoja varten

Laskuoja tai laskujohto	Huom. / Piirustus
Laskuoja 1	3T-1
Laskuojat 2, 3, 4, 5	3T-2
Laskuojat 6, 7	3T-3

Laskuoja-alueisiin perustetaan oikeus piirustusten mukaisesti.

Haltuunotto

Tiesuunnitelmassa osoitetut tiealueet ja muut tienpitäjän käyttöön osoitetut alueet sekä perustettavat oikeudet otetaan tienpitäjän haltuun maantietoimituksessa pidettävässä haltuunottokatselmuksessa. Haltuunotto antaa tienpitäjälle säädetyt oikeudet käyttää alueita ja oikeuksia tiesuunnitelmassa osoitettuihin tarkoituksiin.

Päätöksen informatiivinen osa

Kustannukset

Hankkeen rakentamiskustannuksiksi on arvioitu noin 870 620 euroa (maku-ind. 104,4 (9/2019); 2015=100). Kustannusjaosta valtion ja kaupungin kesken sovitetaan erikseen. Johtojen ja laitteiden omistajien kustannuksiksi on arvioitu 7 000 euroa.

Kaavoitus

Tiesuunnitelman alueella on voimassa Pohjois-Pohjanmaan maakuntakaava, joka on hyväksytty maakuntavaltuustossa 11.6.2003 ja vahvistettu ympäristöministeriön päätöksellä 17.2.2005. Kokonaismaakuntakaavaa on uudistettu kolmessa vaiheessa:

- 1. vaihemaakuntakaava on hyväksytty 2.12.2013 ja vahvistettu ympäristöministeriössä 23.11.2015.
- 2. vaihemaakuntakaava on hyväksytty maakuntavaltuustossa 7.12.2016.

31.5.2021; TRAFICOM/69584/05.03.160.01/2021

Maanteiden 7980 ja 18312 jalankulku- ja pyöräilyväylä välillä Oulaistenkatu-Lehtopään koulu, Oulainen, tiesuunnitelman hyväksymispäätös

- 3. vaihemaakuntakaava on hyväksytty maakuntavaltuustossa 11.6.2018.

Tiesuunnitelman alueella on voimassa kaupunginvaltuuston 3.6.2020 hyväksymä Oulaisten keskustan osayleiskaava ja kaupunginvaltuuston 2.3.2011 hyväksymä Piipsjärven-Lehtopään osayleiskaava.

Tiesuunnitelman alueella ei ole voimassa asemakaavaa.

Tiesuunnitelma voidaan hyväksyä voimassa olevien oikeusvaikutteisten kaavojen mukaisena.

Suunnitelmaa koskevat kaavat ovat hyväksymispäätöksen valmisteluaineistossa.

Laaditut selvitykset

Hankkeessa toteutetaan uusi jalankulku- ja pyöräilyväylä maantielle 7980 (Matkaniemantie) ja maantielle 18312 (Kivirannantie) välille Oulaistenkatu – Lehtopään koulu noin 2,5 kilometrin matkalla.

Liikenteellisen, taloudellisten ja rakentamisen aikaisten vaikutusten lisäksi on selvitetty mm. ympäristöllisiä vaikutuksia tiesuunnitelman laatimisen aikana. Suunnitelman vaikutukset on kuvattu suunnitelmaselostuksen luvussa 4.

Alueellisen liikennejärjestelmäsuunnittelun tavoitteet

Pohjois-Pohjanmaan liikennejärjestelmäsuunnitelmassa 2040 on esitetty liikennejärjestelmän kannalta tärkeimmät kehittämissuunnitelmat ja niitä tukevat toimenpitekokonaisuudet. Yhtenä tavoitteena on, että liikennejärjestelmä kannustaa kestävään liikkumiseen (Toimintalinja 3) *"Kävely- ja pyöräilyolosuhteet kannustavat liikkumaan kestävästi kaupunkiseudulla, taajamissa ja matkakokeskuksissa. Jalankulku- ja pyöräilyverkot ovat yhtenäisiä, turvallisia, esteettömiä, liikkumaan kannustavia ja hyvin hoidettuja. Kävely- ja pyöräily ovat tärkeä osa päivittäisiä matkaketjuja"*.

Suunnitteluperusteet ja hankearviointi

Hankkeesta ei ole laadittu suunnitteluperusteita eikä hankearviointia.

Tiesuunnitelmasta tiedottaminen, lausunnot ja muistutukset

Suunnitelman laatimisen käynnistämisestä ja tutkimusoikeudesta on ilmoitettu SeutuMajakka-lehdessä 21.8.2019. ELY-keskuksen ilmoituksen mukaan suunnitelman laatimisen käynnistämisestä on kuulutettu myös kaupungin ja ELY-keskuksen tietoverkoissa.

Suunnitelmaa laadittaessa on kunnalle, kiinteistönomistajille ja muille asianosaisille sekä niille, joiden asumiseen, työnteekoon tai muihin oloihin suunnitelma saattaa vaikuttaa, varattu mahdollisuus osallistua suunnitelman valmisteluun, arvioida suunnitelman vaikutuksia ja lausua mielipiteensä asiassa. Lisäksi suunnitelman vaikutusalueen kiinteistöjen omistajille ja haltijoille on lähetetty kirjallinen ilmoitus suunnitelman nähtäväksi asettamisesta.

Suunnitelman laatimisen aikana on pidetty yleisötilaisuus 8.10.2019 Lehtopään koululla. Yleisötilaisuudesta on ilmoitettu kaupungin ja ELY-keskuksen tietoverkoissa sekä lehti-ilmoituksella 2.10.2019 SeutuMajakka-lehdessä.

Suunnitelman nähtävilläolosta on kuulutettu ELY-keskuksen tietoverkossa. Kuulutus on julkaistu 13.5.2020 ja suunnitelma-aineisto on ollut sähköisesti nähtävillä 13.5 - 12.6.2020. Kuulutus on lisäksi julkaistu lehti-ilmoituksella 13.5.2020 SeutuMajakka-lehdessä. ELY-keskuksen ilmoituksen mukaan myös Oulaisten kaupunki ja Väylävirasto ovat ilmoittaneet suunnitelman nähtävilläolosta omissa tietoverkoissaan.

Suunnitelmasta on saatu **Oulaisten kaupungin ja Pohjois-Pohjanmaan museon** lausunnot. **Pohjois-Pohjanmaan liiton** lausunto on hankittu suunnittelutyön aikana, suunnitteluratkaisut eivät ole muuttuneet lausunnon antamisen jälkeen. **Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen ympäristö- ja luonnonvarat -vastuualueelle** on esitelty tiesuunnitelmaa 20.5.2021 ja kokouksesta on laadittu muistio.

ELY-keskuksen ilmoituksen mukaan tiesuunnitelmassa on otettu huomioon tienpiittäjänä toimivan **Väyläviraston suunnittelun ohjauksen** näkemykset suunnitteluprosessiin ja tiesuunnitelman sisältöön.

Muistutukset

Suunnitelmasta on tehty kuusi muistutusta.

1. Muistuttaja A vastustaa pyörätien rakentamista, koska hänen mielestään pyörätieltä puuttuvat käyttäjät. Hänen mielestään pyörätie tulee rakentaa maantien eteläpuolelle, jos pyörätie rakennetaan.

Oulaisten kaupunki on todennut, että kyseessä oleva kevyen liikenteen väylän tarve on kaupungin ykköshanke liikenneturvallisuuden parantamisessa. Koululaisia kulkee suunnittelualueelta Lehtopään ja Juho Oksan alakouluille, yläkoululle ja lukiolle. Lisäksi alueella kulkee paljon lenkkeilijöitä ja työmatkaliikennettä mm. Haapaveden suuntaan. Asutus on keskittynyt tien pohjoispuolelle ja tästä syytä myös kevyen liikenteen väylän tulee olla maantien pohjoispuolella. Näin voidaan minimoida tien ylitykset kevyen liikenteen väylälle.

Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus toteaa, että jalankulku- ja pyöräilyväylä on päätetty sijoittaa maantien pohjoispuolelle Oulaisten kaupungin lausunnossa mainituista syistä. ELY-keskus katsoo, että tiesuunnitelmaa ei ole tarvetta muuttaa.

2. Muistuttajat B ja C ovat muistutuksessaan todenneet kahden kiinteistön osalta seuraavaa:

Mökkilä:

- Suunnitelmassa on Matkanivantien alitse tulevan siltarummun (laskuojan?) kohdalla kiinteistöllä huomattava poikkeus pyörätiessä, miksi? (Lasku)oja/siltarumpu, joka maantien alitse tulee, ei ole veto-oja ja se on vuosikymmenet ollut lähes kuiva. Pyörätien tekemää mutkaa, joka vie useita metrejä kiinteistöstä, ei tulla hyväksymään. Laskuojalla (siis siltarummulla) ei voida perustella tasa-arvoisesti suhteessa alueen muihin kiinteistöihin pyörätien mutkaa/levennystä. Siltarumpu ei aiheuta tarvetta mutkan/levennyksen tekemiselle. Tähän voi käydä tutustumassa paikan päällä.
- Suunnitelmasta ei käy ilmi, miten kiinteistön valokuitu ja vesi- ja viemäri- linjasto otetaan huomioon pyörätien rakentamisessa? Tai miten esim. mahdolliset muutokset tai käyttökatkokset korvataan?
- Miten alustavan pyörätien suunnitelmassa on huomioitu kiinteistöllä olevat vuosikymmeniä vanhat puustot? Puiden siirtäminen ei ole mahdollista eivätkä ne ole korvattavissa taimilla. Miten nämä mahdolliset menetykset arvioidaan ja korvataan?

- Miten arvioidaan ja korvataan kiinteistöjen arvojen menetykset tontin koon pienenemisen myötä? Rakentamisen edellytyksenä on ollut vähintään 5000m². Pyörätie vähentää kiinteistön pinta-alaa ja laskee näin huomattavasti myös kiinteistön arvoa ja vaikuttaa esim. rakennusoikeuteen.
- Pyörätien perusteena on mainittu koululaiset. Suurin osa alueen asukkaista on eläkeikäisiä, jäämässä eläkkeelle tai heillä on jo aikuiset lapset. Koululaisia ei ole useassakaan kiinteistössä. Onko pyörätien suunnittelussa huomioitu laisinkaan asukasmäärien vähenemistä tms.?
- Miksei pyörätietä toteuteta esim. pelkkänä maantien levennyksenä ja aluenoisuuden rajoittamisena 40km/h? Nyt rajoitus on 60km/h.
- Miten pyörätien ja maantien väliin tulevien kiinteistöjen tieliittymien (eli kulkuyhteydet tonteille) turvallisuus on huomioitu? Näkyvyys ja esteettömyys esim. autoilijoiden (niin henkilöauto kuin raskas (kuorma-auto ja rekka) liikenne) tai traktoreiden osalta?
- Suunnitelmasta eivät käy ilmi pyörätien mitat, mitkä ne ovat?
- Miksei alueen jokimaisemaa ja väljyyttä ole otettu huomioon pyörätietä suunniteltaessa? Jokirannassa ei ole asuinkiinteistöjä, joihin pyörätie vaikuttaisi samalla tavalla kuin nyt. Miksi ja miten pyörätien kulku juuri pohjoispuolella maantietä on perusteltua? Miksi pyörätietä ei ole suunniteltu maantien eteläiselle puolelle? Pyörätie olisi Oulaistenkadulla jo valmiiksi eteläisellä puolella.

Soukka

- Miksi pyörätie vie paljon neliöitä jo valmiiksi pieneltä kiinteistöltä, kun kiinteistön arvo laskee sen vuoksi huomattavasti? Pyörätie tulee jo niin lähelle asuinkiinteistöä, että se vaikuttaa alentavasti myös asumis- ja kotirauhaan. Puhumattakaan kiinteistön arvon huomattavasta laskusta. Suunnitelma pyörätien aiheuttamasta muutoksesta kiinteistöön ei ole tasa-arvoisen suhteessa alueen muihin kiinteistöihin.
- Mitä kiinteistöllä olevalle vanhalle puustolle on alustavasti suunniteltu tapahtuvan? Miten sen mahdollinen menetys arvioidaan ja korvataan?
- Mitkä ovat pyörätien tarkat mitat?

Oulaisten kaupunki on todennut yleisellä tasolla, että kyseessä oleva kevyen liikenteen väylän tarve on kaupungin ykköshanke liikenneturvallisuuden parantamisessa. Koululaisia kulkee suunnittelualueelta Lehtopään ja Juho Oksan alakouluille, yläkoululle ja lukiolle. Lisäksi alueella kulkee paljon lenkkeilijöitä ja työmatkaliikennettä mm. Haapaveden suuntaan. Asutus on keskittynyt tien pohjoispuolelle ja tästä syystä myös kevyen liikenteen väylän tulee olla maantien pohjoispuolella. Näin voidaan minimoida tien ylitykset kevyen liikenteen väylälle. Kaupunki katsoo, että väylä nostaa kiinteistöjen arvoa, kun alueella liikkuminen on aiempaa turvallisempaa. Suunnittelualueella on voimassa oleva Piipsjärvi-Lehtopään oikeusvaikutteinen osayleiskaava. Väylä on osayleiskaavan mukainen. Osayleiskaavassa ei väylän sijainti ole sitova, sillä osoitetaan vain yhteystarve. Lisäksi suunnittelualue on viemäri-liikelaikoksen toiminta-alue, jolloin kaavan mukaan rakennuspaikkojen tulee olla vähintään 2000 m². Tämän vuoksi väylä ei vaikeuta tulevia uusia rakennushankkeita tai nykyisten rakennusten käyttöä tai kehittämistä.

Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus toteaa kiinteistöjen Mökkilä ja Soukka osalta seuraavaa:

Mökkilä:

- maantien alittavaa nykyistä rumpua joudutaan jatkamaan suunnitellun jalankulku- ja pyöräilyväylän kohdalla, jonka vuoksi ko. rummun kohdalla joudutaan tiealuetta laajentamaan verrattuna ns. linjaosuuteen. Tämä on normaali ratkaisu, johon vaikuttaa kyseisen kohdan maaston korkeusero suhteessa suunniteltuun väylään, maantien alittavan rummun korkeustaso sekä alueen kuivatustasot. Kyseinen maantien alittava rumpu on tarpeellinen uudessa suunnittelussa kuivatusratkaisussa. ELY-keskus katsoo, että tiesuunnitelmaa ei ole tarvetta muuttaa.

- suunnitelman asiakirjoissa 6T-1...3 (Laitesiirtokartat) on esitetty laiteomistajien kanssa sovitut laitesiirot. Muistuttajan kiinteistöjen kohdilla mm. siirretään puhelinkaapeli toiselle puolelle maantietä sekä nykyistä jätevesikäivä siirretään putkineen. Laiteomistajat suunnittelevat siirtotyönsä siten, että käyttökatoja ei tulisi tai sitten ne ovat mahdollisimman lyhytaikaisia. Laiteomistajat vastaavat mahdollisista käyttökatoista ja niiden aiheuttamista haitoista.
- Oulaisten kaupunki on lausunnossaan ottanut kantaa muistutuksessa esitettyyn huoleen kiinteistöjen arvojen menetyksestä tontin koon pienenemisen myötä. ELY-keskus toteaa, että kaupunki on vastannut muistutukseen tältä osin lausunnossaan ja yhtyy kaupungin lausuntoon.
- ELY-keskus toteaa muistutuksessa esitettyyn kysymykseen alueen asukasmäärän vähenemisestä, että jalankulku- ja pyöräilyväylän käyttäjinä tulee olemaan koululaiset, alueella kulkevat lenkkeilijät, työmatkaliikkujat sekä väylän varren ja lähiseudun asukkaat. Tämän on todennut myös Oulaisten kaupunki lausunnossaan.
- ELY-keskus toteaa muistutuksessa esitettyyn kysymykseen miksei väylää toteuteta maantien levennyksenä ja nopeusrajoituksen alentamisena, että hankkeen päätavoitteena on liikenneturvallisuuden parantaminen ja muistuttajan esittämä ratkaisu ei ole riittävän liikenneturvallinen ratkaisu. Käyttäjinä ovat mm. koululaiset ja myös iäkkäämpää väestöä ja tien leventäminen ei paranna jalankulku- ja pyöräliikenteen olosuhteita riittävästi.
- kiinteistöjen liittymien näkemät paranevat nykyisestään, kun liittymän ympäristöä joudutaan raivaamaan rakennettavan jalankulku- ja pyöräilyväylän vuoksi. Lisäksi liittymien pituuskaltevuudet paranevat rakennettavan väylän vuoksi.
- suunnitelmassa on esitetty jalankulku- ja pyöräilyväylän mitat mm. tiesuunnitelmaselostuksessa (1.2T) ja tyyppipoikkileikkauksissa (4T-1). Suunnittel-tavan väylän päällysteleveys on 3,0 m ja kokonaisleveys 3,5 metriä.
- Asutus on keskittynyt tien pohjoispuolelle ja tästä syystä myös jalankulku- ja pyöräilyväylä on suunniteltu maantien pohjoispuolella. Näin voidaan minimoida tien ylitykset jalankulku- ja pyöräliikenteen väylälle.

Soukka:

- Oulaisten kaupunki on lausunnossaan ottanut kantaa muistutuksessa esitettyyn huoleen kiinteistöjen arvojen menetyksestä. ELY-keskus toteaa, että kaupunki on vastannut muistutukseen tältä osin lausunnossaan ja yhtyy kaupungin lausuntoon.
- Soukan kiinteistön kohdalta joudutaan nykyinen kuusiaita poistamaan, mutta suunnitelmassa on esitetty uusi korvaava kuusiaita tilalle. Korvaukset käsitellään maantietoimituksessa.
- suunnitelmassa on esitetty jalankulku- ja pyöräilyväylän mitat mm. tiesuunnitelmaselostuksessa (1.2T) ja tyyppipoikkileikkauksissa (4T-1). Suunnittel-tavan väylän päällysteleveys on 3,0 m ja kokonaisleveys 3,5 metriä.

ELY-keskus katsoo, että tiesuunnitelmaa ei ole tarvetta muuttaa Mökkilä- eikä Soukka- kiinteistöjen kohdilta.

3. Muistuttaja D on todennut, että hän haluaa vielä mieltä, onko suunnitelmassa hänen kiinteistölleen esitetty uusi pensasaita orapihlaja-aita vai joku muu.

Oulaisten kaupunki on todennut, että maanomistajan toive tulee ottaa huomioon rakennussuunnitelmassa.

Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus toteaa, että uuden pensasaidan tyyppi voidaan päättää yhdessä kiinteistönomistajan kanssa rakennussuunnitteluvaiheessa.

4. Muistuttaja E on todennut, että heillä on huolena vesien kertyminen hänen kiinteistönsä eteläosaan. Ongelma on olemassa jo nykyisinkin ja se pahenee, kun vettä kertyy isommalta alueelta.

Oulaisten kaupunki on todennut, että maanomistajan toive tulee ottaa huomioon rakennussuunnitelmassa.

Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus toteaa, että tiesuunnitelmaan on tehty muutos ja suunniteltua laskuojaa nro 2 on jatkettu pidemmällä joen suuntaan, jolla voidaan varmistaa, että kuivatusvedet eivät kerääntyä alueen kiinteistöille.

5. Muistuttaja F vastustaa suunnitelmaa, koska suunnitelma vaikuttaa merkittävästi muistuttajan Kivirannantien varrella olevan kiinteistön arvoon. Suunnitelman perusteella kiinteistöön kuuluva alue Kivirannantien varrella pienenee jalankulku- ja pyöräilyväylän sekä sen vaatiman suoja-alueen vuoksi niin paljon, että aluetta ei olisi enää mahdollista käyttää yleiskaavan mukaisena rakennuspaikkana. Muistuttaja haluaa tontin säilyvän rakennuskelpoisena. Tontti on yksi parhaista Lehtopään rakennuspaikoista, sillä vieressä ovat kunnallistekniikka sekä liikunta- ja koulupalvelut. Tontin rakennusoikeuden säilyttäminen lisää osaltaan Lehtopään elinvoimaisuutta ja estää näin turhaan yhden rakennuspaikan häviämisen. Suunnitelmassa ehdotettu linjaus jalankulku- ja pyöräilyväylän toteuttamisesta Matkanivantien ja Kivirannantien risteysalueella on turvaton ja vaarallinen erityisesti pienille alakoululaisille raskaan liikenteen näkökulmasta katsottuna. Risteysalueella liikenteen väistämissännöt ovat hyvin usein epäselviä erityisesti kevyenliikenteen väylällä kulkeville. Risteysalueella hyvän näkyvyyden merkitystä tulee siis aina korostaa. Kyseinen linjaus vähentää myös Kivirannantien varrella muistuttajan omistuksessa olevan alueen nykyistä käyttöä. Muistuttaja ehdottaa jalankulku- ja pyöräilyväylän toteuttamista välillä Matkanivantie - Lehtopään koulu, Kivirannantien mt 18312 pohjoispuolelta, jolloin Lehtopään koulun kohdalta olisi suojatie Kivirannantien yli kevyenliikenteen väylälle. Suojatien molemmin puolin tulee sijoittaa hidastetöyssyt sekä 40 km/h aluerajoitus. Tämä on selvästi turvallisempi ja käyttökelpoisempi vaihtoehto kuin jalankulku- ja pyörätien Kivirannantien ylitys Matkanivantien ja Kivirannantien risteysalueella. Lopullisessa suunnitelmassa tulee lisäksi olla arvioituna vaihtoehto, että jalankulku- ja pyörätien jatke Kivirannantien osalta jätetään rakentamatta.

Oulaisten kaupunki on todennut yleisellä tasolla, että kyseessä oleva kevyen liikenteen väylän tarve on kaupungin ykköshanke liikenneturvallisuuden parantamisessa. Koululaisia kulkee suunnittelualueelta Lehtopään ja Juho Oksan alakouluille, yläkoululle ja lukiolle. Lisäksi alueella kulkee paljon lenkkeilijöitä ja työmatkaliikennettä mm. Haapaveden suuntaan. Asutus on keskittynyt tien pohjoispuolelle ja tästä syystä myös kevyen liikenteen väylän tulee olla maantien pohjoispuolella. Näin voidaan minimoida tien ylitykset kevyen liikenteen väylälle. Kaupunki katsoo, että väylä nostaa kiinteistöjen arvoa, kun alueella liikkuminen on aiempaa turvallisempaa. Suunnittelualueella on voimassa oleva Piipsjärvi-Lehtopään oikeusvaikutteinen osayleiskaava. Väylä on osayleiskaavan mukainen. Osayleiskavassa ei väylän sijainti ole sitova, sillä osoitetaan vain yhteystarve. Lisäksi suunnittelualue on viemäriliikelaituksen toiminta-alue, jolloin kaavan mukaan rakennuspaikkojen tulee olla vähintään 2000 m². Tämän vuoksi väylä ei vaikeuta tulevia uusia rakennushankkeita tai nykyisten rakennusten käyttöä tai kehittämistä.

Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus toteaa, että kaupunki on lausunnossaan vastannut muistutukseen kiinteistöjen säilymisestä rakennuskelpoisena huolimatta jalankulku- ja pyöräilyväylän rakentamisesta. Suunnitelmassa esitetty linjaus jalankulku- ja pyöräilyväylän toteuttamisesta Matkanivantien ja Kivirannantien risteysalueella on liikenneturvallisuusmielessä perusteltu ratkaisu, koska risteysalueella ajonopeudet ylityskohdalla ovat automaattisesti pienet ja väylän käyttäjät pystyvät lisäksi ylittämään Kivirannantien kahdessa vaiheessa saarekkeen kautta. Jalankulku- ja pyöräilyväylän linjaus Kivirannantien itäpuolella on perusteltu ratkaisu, koska näin väylä on maankäytön (mm. koulu) puolella ja liittyy luontevasti

koulun kiinteistön piha-alueeseen. Mm. koululaiset pääsevät pihalta suoraan jalankulku- ja pyöräilyväylälle ja sitä kautta turvallisesti risteysalueen kautta keskustaaajaman suuntaan ja päinvastoin. Muistuttajan esittämä koulun kohdalle toteutettu ylitys ns. linjaosuudelle olisi aina autoilijalle yllättävämpi ratkaisu, vaikka ylityskohdan läheisyydessä olisikin hidasteita. Hidasteiden rakentaminen maaseutumaiseen ympäristöön ei ole luonteva ratkaisu. ELY-keskus toteaa, että suunnitelman tavoitteena on jalankulku- ja pyöräliikenteen turvallisuuden parantaminen ja koululaisliikenne on merkittävä osa tulevan väylän käyttäjistä, joten väylän suunnittelematta ja toteuttamatta jättäminen välillä Matkanivantie-Lehtopään koulu ei tule kysymykseen. ELY-keskus katsoo, että tiesuunnitelmaa ei ole tarvetta muuttaa.

6. Muistuttajat G ja H ovat todenneet, että he kieltävät jalankulku- ja pyöräilyväylän rakentamisen muistuttajien tontille ja esittävät väylän siirtämistä Kivirannantien länsipuolelle Piipsjärvi-Lehtopää osayleiskaavan mukaisesti. Alueelle on varattu tonttipaikkoja ja väylälle on runsaampaa käyttöä, oli koulua toiminnassa sitten tai ei. Arvonalenema on huomattava ja jäteviemäri on valmiina 10 metrin päässä rajasta.

Oulaisten kaupunki on todennut yleisellä tasolla, että kyseessä oleva kevyen liikenteen väylän tarve on kaupungin ykköshanke liikenneturvallisuuden parantamisessa. Koululaisia kulkee suunnittelualueelta Lehtopään ja Juho Oksan alakouluille, yläkoululle ja lukiolle. Lisäksi alueella kulkee paljon lenkkeilijöitä ja työmatkaliikennettä mm. Haapaveden suuntaan. Asutus on keskittynyt tien pohjoispuolelle ja tästä syytä myös kevyen liikenteen väylän tulee olla maantien pohjoispuolella. Näin voidaan minimoida tien ylitykset kevyen liikenteen väylälle. Kaupunki katsoo, että väylä nostaa kiinteistöjen arvoa, kun alueella liikkuminen on aiempaa turvallisempaa. Suunnittelualueella on voimassa oleva Piipsjärvi-Lehtopään oikeusvaikutteinen osayleiskaava. Väylä on osayleiskaavan mukainen. Osayleiskaavassa ei väylän sijainti ole sitova, sillä osoitetaan vain yhteystarve. Lisäksi suunnittelualue on viemäriliikelaitoksen toiminta-aluetta, jolloin kaavan mukaan rakennuspaikkojen tulee olla vähintään 2000 m². Tämän vuoksi väylä ei vaikeuta tulevia uusia rakennushankkeita tai nykyisten rakennusten käyttöä tai kehittämistä.

Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus toteaa, että kaupunki on lausunnossaan vastannut muistutukseen kiinteistöjen säilymisestä rakennuskelpoisena huolimatta jalankulku- ja pyöräilyväylän rakentamisesta. ELY-keskus on perustellut jalankulku- ja pyöräilyväylän sijoittamisen Kivirannantien itäpuolelle edellisen muistutuksen (muistutus 5) vastineessa. ELY-keskus katsoo, että tiesuunnitelmaa ei ole tarvetta muuttaa.

Lausunnot

Oulaisten kaupunki on ilmoittanut, että

- Kaupunki toteaa, että tiesuunnitelmasta on annettu 6 muistutusta.
- Kaupunki liittyy lausuntoon Piipsjärvi-Lehtopään osayleiskaavan. Alueella ei ole asemakaavaa.
- Suunnitelman vuorovaikutus, kuulutukset ja tiedottaminen on ollut riittävä. Suunnittelun aikana pidettiin yksi yleisötilaisuus, johon osallistui noin 60 henkilöä.
- Jos väylä aiheuttaisi kaavamuutostarpeita, kaupunki sitoutuu kaavamuu- tokseen. Kaupunki katsoo, että suunnitelma on osayleiskaavan mukainen.
- Kaupungilla ei ole huomautettavaa suunniteltuihin toimenpiteisiin.
- Ylijäämämaat saa sijoittaa suunnitelmassa esitettyyn kaupungin omistamalle maanläjityspaikalle (ympäristölupa on voimassa).

- Kaupunki periaatteessa hyväksyy esitetyn kustannusarvion. Edellytyksenä toteutukselle on, että hankkeeseen saadaan ulkopuolista rahoitusta noin 50 %. Kaupungilla ei ole nykyisessä taloudellisessa tilanteessa mahdollisuutta lähteä suoraan yksin rahoittamaan hanketta, joka on kaupungille tulosvaikutteinen käyttötalousmeno. Kaupunki hakee hankkeelle ulkopuolista rahoitusta ja toivoo, että kaupungin osuudeksi tulee nykykäytännön mukaisesti 50 %.

Pohjois-Pohjanmaan museo on todennut, että hankealueelta ei tunneta arkeologisen kulttuuriperinnön kohteita. Hankealue on pääosin peltomaata sekä piha- ja tonttimaata. Hankealue sijaitsee suurimmalta osaltaan 69-71 m merenpinnan yläpuolella. Hankealueella ei ole tehty arkeologista inventointia vuoden 1995 kuntainventoinnin jälkeen (M. Sarkkinen). Pyhäjokivarren osayleiskaava - itäosan ja Oulaisten keskustan osayleiskaavan arkeologiset inventoinnit ovat sivunneet hankealuetta. Lähimmät arkeologiset kohteet sijaitsevat noin 800-900 metriä hankealueesta pohjoiskoilliseen (kivikautiset irtolöytöpaikat Jaakola 1000014209 ja Kiviranta 1000014260). Hankealue sijaitsee teoriassa esihistorialliselle asutukselle potentiaalisella korkeudella, mutta suurin osa siitä on modernin maankäytön alaisena tienrakentamisen, ojittamisen ja rakentamisen vuoksi. Hanketta varten ei ole tarpeellista tehdä arkeologisia selvityksiä.

Suunnittelualueen ympäristö-, suojelu-, ja kulttuurihistoriallisesti arvokkaat kohteet on tarkistettu. Alueelle sijoittuu yksi paikallisesti arvokas kulttuurihistoriallinen kohde (Pyyn tilan rakennukset), joka on huomioitu suunnitelmassa. Pohjois-Pohjanmaan museolla ei ole huomautettavaa Oulaisten kaupungin alueelle suunnitellusta maanteiden 7980 ja 18312 jalankulku- ja pyöräilyväylästä välillä Oulaistenkatu – Lehtopään koulu rakennetun kulttuuriympäristön osalta.

Pohjois-Pohjanmaan liitto on todennut, että suunnittelualueeseen ei kohdistu lainvoimaisessa Pohjois-Pohjanmaan maakuntakaavassa suunnitteluun vaikuttavia kaavamerkintöjä ja että liitolla ei ole huomautettavaa tiesuunnitelmasta.

Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen ympäristö- ja luonnonvarat -vastuualue on 20.5.2021 pidetyssä suunnitelman esittelykokouksessa todennut, että

- Alueella ei todennäköisesti ole potentiaalisia happamia sulfaattimaita
- Laskuojien perkaukset ovat vähäisiä, eivätkä vaikuta Pyhäjokeen merkittävästi
- Työnaikaisesta vesiensuojelusta huolehditaan muun muassa kiinnittämällä huomiota työskentelyajankohtaan ja työmenetelmien valintaan. Laskuojien perkaus toteutetaan vähävetiseen aikaan, mikä vähentää kiintoaineen huuhtoutumista. Mikäli havaitaan merkittävää eroosiota ojassa tai samentumista, ryhdytään tarvittaessa toimiin.
- Tiesuunnitelmaselostuksen lähtötiedoissa oli muutamassa kohdassa vanhentuneita tietoja ja joitain asioita oli esitetty hieman liian yleisellä tasolla. Lopputulokseen eli teknisiin suunnitelmakarttoihin ja väylän rakentamiseen tällä ei kuitenkaan ole merkitystä. Suunnitelmaselostusta päivitetään tältä osin.

Sovelletut säännökset

Laki liikennejärjestelmästä ja maanteista (503/2005) 5, 10, 13, 16, 17, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 37, 39, 40, 44, 45, 46, 56 a, 99, 105, 106, 107 §
Maantieasetus (924/2005) 3 §

Tiedoksi antaminen

31.5.2021; TRAFICOM/69584/05.03.160.01/2021

Maanteiden 7980 ja 18312 jalankulku- ja pyöräilyväylä välillä Oulaistenkatu-Lehtopään koulu, Oulainen, tiesuunnitelman hyväksymispäätös

Päätös annetaan tiedoksi kiinteistön omistajille ja muille asianosaisille liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetun lain 103 §:n mukaisesti sekä tämän lisäksi ilmoitetaan liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetun lain 104 §:n mukaisesti muistutuksen tehneille, joiden osoite on tiedossa. Samanaikaisesti lähetetään tiesuunnitelman hyväksymispäätöksestä ilmoitus myös liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetun lain 104 §:n edellyttämille viranomaisille.

Muutoksenhaku ja sen rajoitukset

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen siten kuin laissa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa säädetään.

Päätökseen ei saa hakea valittamalla muutosta siltä osin kuin tien sijainti ja tekniset ratkaisut on jo hyväksytty lainvoimaisesti asemakaavassa, lainvoimaisesti oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa tai lainvoimaisessa yleissuunnitelmassa.

Päätöksen täytäntöönpano

Hyväksymispäätös on täytäntöön pantavissa valituksista huolimatta, ellei valitusta käsittelevä viranomainen toisin määrää.

Päätöksen täytäntöönpanoa edellyttämiin toimiin voidaan ryhtyä, kun hyväksymispäätös on annettu yleisesti tiedoksi liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetun lain 103 §:n mukaisesti.

Päätöksen voimassaolo

Päätös tiesuunnitelman hyväksymisestä raukeaa, jos tietyötä ei ole osaksikaan aloitettu ennen kuin neljä vuotta on kulunut sen vuoden päättymisestä, jona tiesuunnitelma on saanut lainvoiman. Liikenne- ja viestintävirasto voi hakemuksesta pidentää määräaikaa enintään neljällä vuodella ja tämän jälkeen erityisistä syistä vielä yhdellä enintään neljän vuoden ajanjaksolla. Määräaikaa voidaan pidentää vain, jos tiesuunnitelma edelleen täyttää laissa säädetyt edellytykset.

Hyväksymismaksu ja sen määräytyminen

Tiesuunnitelman hyväksymisestä peritään hankkeen suuruuden mukaan maksuna 4 000 euroa Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskukselta.

Maksu määräytyy Liikenne- ja viestintäviraston liikennettä koskevista maksullisista suoritteista annetun Liikenne- ja viestintäministeriön asetuksen (1452/2019) mukaan.

Muutoksenhaku hyväksymismaksusta

Hyväksymispäätöksestä <Väylävirastolta/ELY-keskukselta> perittävästä maksusta voi tehdä oikaisun Liikenne- ja viestintävirastolle kuuden kuukauden kuluessa maksun määräämisestä valtion maksuperustelain (150/1992) 11 b §:n ja hallintolain (434/2003) 7 a luvun mukaisesti.

Lisätiedot

Tästä päätöksestä lisätietoja antaa Petteri Kukkola, puh 029 534 5000 tai sähköpostilla etunimi.sukunimi@traficom.fi tai kirjaamo@traficom.fi

Asian on ratkaissut lakimies Sari Lajunen ja esitellyt erityisasiantuntija Petteri Kukkola

Liite Valitusosoitus

Jakelu *Toimenpiteitä varten*
Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus

Tiedoksi Väylävirasto

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen

Tähän päätökseen saa hakea muutosta Pohjois-Suomen hallinto-oikeudesta kirjallisella valituksella.

Valitusaika

Määräaika valituksen tekemiseen on **kolmekymmentä (30) päivää** päätöksen tiedoksisaannista, tätä päivää lukuun ottamatta. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä (7) päivänä siitä, kun kuulutus ja kuulutettava asiakirja on julkaistu ELY -keskuksen internet-sivuilla. Valitusaika on siten kuulutuksen julkaisupäivä + 37 päivää.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen toimittaa hallinto-oikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä ennen virka-ajan päättymistä. Myöhästynyt valitus ei tutkita.

Valituksen sisältö

Valituksessa, joka osoitetaan Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja kotikunta sekä yhteystiedot (osoite ja puh.nro)
- päätös, johon haetaan muutosta
- ne kohdat, joihin haetaan muutosta
- muutokset, joita vaaditaan
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Allekirjoitus

Muutoksen hakijan tai valituksen laatijan (laillinen edustaja tai asiamies) on allekirjoitettava valitus. Sähköisesti lähetettyä valitusta ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Liitteet

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös ja valitusosoitus
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi (kuulutus)
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi
- valtakirja, mikäli on käytetty asiamiestä. Jos asiamies on asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiasiamies, valtakirjaa ei tarvita.

Valituksen toimittaminen perille

Valitus liitteineen on toimitettava hallinto-oikeudelle valitusajan kuluessa, viimeistään määräpäivänä klo 16.15 mennessä. Tämä koskee myös sähköpostitse tai sähköisessä asiointipalvelussa lähetettäviä asiakirjoja. Valitus ja muiden asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Käyntiosoite: Isokatu 4, Oulu
Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu
Puhelin: 029 56 42800 (vaihe)
Faksi: 029 56 42841
Sähköposti: pohjois-suomi.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa (ei viranomaisille) osoitteessa:

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Kustannukset

Hallinto-oikeuden oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Oikeudenkäyntimaksua ei peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.