

LAUSUNNON ANTAMINEN POHJOIS-SUOMEN HALLINTO-OIKEUDELLE KOSKIEN
VALITUSTA VALVONTA- JA LUPALAUTAKUNNAN PÄÄTÖKSESTÄ 31.8.2021 § 43

251/55.99/2020

VALUPLTK § 63

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus pyytää lausuntoa [REDACTED] valitukseen, joka koskee Oulaisten kaupungin valvonta- ja lupalautakunnan 31.8.2021 tekemää myönteistä päätöstä (§ 43) 20 kV:n ilmajohdon pysyttämislupahakemukseen kiinteistöllä MAJA (563-402-2-63).

[REDACTED] vaativat, että hallinto-oikeus päättää seuraavasti:

- Kumoo Oulaisten kaupungin valvonta- ja lupalautakunnan 31.8.2021 antaman päätöksen.
- Päättää, ettei Elenia Verkot Oyj:n pysyttämislupahakemus ole perusteltu maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 161 §:n mukaisesti, koska ilmajohdolla ei ole lain tarkoittamaa purku-uhkaa.
- Velvoittaa Oulaisten kaupungin korvaamaan [REDACTED] oikeudenkäyntikulut laillisine korkoineen. Sikäli kun hallinto-oikeus katsoo yhdenmukaisesti valittajan kanssa, että oikeudenkäyntikulujen korvausten edellytykset ovat olemassa, [REDACTED] pyytää saada esittää oikeudenkäyntikuluista tarkemman päätöksentekohetken ajankohdan mukaisen laskuerittelyn.

Elenia Verkko Oyj on neuvotellut nykyisten maanomistajien kanssa ilmajohdon sijoittamisesta ja heille maksettavista korvauksista, mutta neuvotteluista huolimatta osapuolet eivät ole päässeet molempia osapuolia tyydyttävään lopputulokseen korvauksien osalta.

Maanomistajat ovat myös todenneet 12.10.2020 päivätyssä vastinekirjelmässä, että "*...emme ole vaatimassa linjan purkua, vaan olemme valmiita jatkamaan maanvuokrasopimusta vuoden 2023 loppuun saakka, joka siis myös Elenian mielestä on hyväksyttävä. Ainoaksi ongelmaksi neuvotteluissamme on muodostunut Elenian haluttomuus maksaa maa-alueen käytöstä meidän maa-alueen omistajien määrittelemää korvausta maankäytöstä ja linjan aiheuttamasta haitasta*".

Maankäyttö- ja rakennuslaki 161 § "*Rakennusvalvontaviranomainen ei voi päättää johtojen sijoittamisesta maksettavista korvauksista, vaan ne ratkaistaan, aivan kuten rasitejärjestelmän osaltakin, lunastuslain mukaisessa järjestyksessä*"

Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntö on oheismateriaalina.

Rakennustarkastaja: Valvonta- ja lupalautakunta esittää lausunnossaan, että hankkeelle on olemassa lainmukaiset edellytykset myöntää ilmajohdon pysyttämislupa ja mahdollisesta haitasta maksettavat korvaukset ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä maanmittauslaitoksen toimesta.

Antti Mäkelä esitti että valvonta- ja lupalautakunta kumoaa 31.8.2021 kokouksessaan tekemänsä päätöksen (§ 43) [REDACTED] vaatimuksen mukaisesti. Tatu Oja kannatti esitystä.

Marita Toiviainen esitti että lautakunta hyväksyy esittelijän pohjaesityksen.

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys, joten asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja esitti suoritettavaksi nimenhuutoäänestyksen, joka yksimielisesti hyväksyttiin.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: ne, jotka ovat esittelijän esityksen kannalla, äänestävät JAA ja ne, jotka ovat Antti Mäkelän kannatetun esityksen kannalla, äänestävät EI.

Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin ääniä seuraavasti:

	Esittelijä	Antti Mäkelä
	JAA	EI
Hautala Heikki	x	
Laulumaa Jarkko	x	
Ollila Jarkko	x	
Toiviainen Marita	x	
Mäkelä Antti		x
Tuominen Maija-Liisa	x	
Oja Tatu		x
Kangasniemi Oili		x
ääniä yhteensä	5	3

Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 5 JAA-ääntä ja 3 EI-ääntä.

Valvonta- ja lupalautakunta hyväksyi esittelijän esityksen äänin 5-3.

Valvonta- ja lupalautakunta: Valvonta- ja lupalautakunta esittää lausunnossaan, että hankkeelle on olemassa lainmukaiset edellytykset myöntää ilmajohdon

pysyttämislupa ja mahdollisesta haitasta maksettavat korvaukset ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä maanmittauslaitoksen toimesta.