

OIKAISUVAATIMUS TEKNISEN JOHTAJAN PÄÄTÖKSESTÄ 5.5.2021 § 37

170/50.00/2021

TEKNLTK § 53

Sahankankaan B talon 3.kerroksen muuttaminen toimistotiloiksi kokonaisurakalla oli urakkakilpailussa. Määräaikaan mennessä saapui kaksi tarjousta. Halvin tarjous oli 94055 € (Rakennushollari Oy) ja toinen tarjous 215000 € (Rakennusliike Sorvoja Oy). Urakkaneuvottelussa hinnaltaan halvin tarjoaja ilmoitti, että heidän tarjouksestaan puuttuu väliovet ja yksi oviaukko, mikä aiheutti alkuperäisen urakkahinnan nousua 21200 €:a. Määrärahaan hankkeen toteutukseen on vain 120000 €:a.

Hankintapäätöksen tuli hävinneeltä urakoitsijalta (Rakennusliike Sorvoja Oy) oheismateriaalin mukainen oikaisuvaatimus. Tekninen keskus antoi tarjouspyyntöasiakirjat ja oikaisuvaatimuksen selvitetäväksi PTCServices Oy:lle.

Oheismateriaalina on hankintajuristin selvitys ja suositusehdotus. Hankintajuristin mukaan muutoksella on ollut olennainen vaikutus hinnoitteluun sekä tarjouksen tarjouspyynnön mukaisuuteen. Mikäli hävinnyt tarjoaja tekisi valituksen markkinaoikeuteen, asiassa voitaisiin arvioida olevan kyse tarjouksen parantamisesta, ei tarjouksen vähäisestä täsmentämisestä. Tästä syystä suosittelen, että joko valitun urakoitsijan tarjouksen hylkäämistä tarjouspyynnön vastaisena ja oikaisuvaatimuksen tekijän (toiseksi sijoittunut) valitsemisesta tai hankintamenettelyn keskeyttämistä.

Hankintamenettelyn keskeyttämiselle tulee kuitenkin olla todelliset ja perustellut syyt, jotka eivät saa olla tarjoajia syrjiviä. Hankintamenettelyn keskeyttämiseen on kuitenkin suhtauduttu oikeuskäytännössä suhteellisen sallivasti ja hyväksyttävänä syinä on pidetty muun muassa vain yhden tarjouksen saamista, joka on ylittänyt hankinnalle asetetun budjetin (MAO:125/18) tai tarjouspyynnön epäselvyyttä (mm. MAO:196/20).

Hankinta ylittää selvästi varatun määrärahan, jonka vuoksi hankinta voitaisiin keskeyttää ja myöhemmin kilpailuttaa eri periaatteilla esim erillisurakkoina. Nyt kilpailutus tehtiin kokonaisurakalla (sähkö- ja LVI-urakat olivat mukana. Lisämäärärahasta ei voi tekninen lautakunta päättää. Sen päättää kaupunginvaltuusto. Lisämäärärahan tarve on 120000 €:a. Akuutti tarve toimistotiloille on edelleen olemassa.

Tekninen johtaja: Tekninen lautakunta päättää hyväksyä oikaisuvaatimuksen ja hylkää hinnaltaan halvimman tarjouksen (Rakennushollari Oy) tarjouspyynnön vastaisena, koska alkuperäinen urakkahinta on muuttunut. Tekninen lautakunta valitsee toiseksi tulleen urakoitsijan (Rakennusliike Sorvoja Oy) Sahankankaan B

talon peruskorjausurakoitsija ehdollisena. Mikäli valtuusto ei myönnä hankkeelle lisämäärärahaa, hankinta keskeytetään perusteena määrärahan puuttuminen.

Keskustelun perusteella tekninen johtaja teki muutetun päätösesityksen.

Teknisen johtajan muutettu päätösesitys: Tekninen lautakunta päättää hyväksyä oikaisuvaatimuksen ja hylkää hinnaltaan halvimman tarjouksen (Rakennushollari Oy) tarjouspyynnön vastaisena, koska alkuperäinen urakkahinta on muuttunut. Samalla tekninen lautakunta päättää keskeyttää hankinnan Hankintalain mukaisesti, koska varattu määräraha ylittyy selvästi. Hankinta kilpailutetaan myöhemmin uudelleen erillisurakoina (ei kokonaisurakkana).

Tekninen lautakunta: Hyväksyttiin yksimielisesti.