

LAUSUNNON ANTAMINEN POHJOIS-SUOMEN HALLINTO-OIKEUDELLE KOSKIEN VALITUSTA VALVONTA- JA LUPALAUTAKUNNAN PÄÄTÖKSESTÄ 29.4.2021 § 19

251/55.99/2020

VALUPLTK § 31

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus pyytää lausuntoa [REDACTED] tekemään oikaisuvaatimukseen, joka koskee Oulaisten kaupungin valvonta- ja lupalautakunnan 29.4.2021 tekemää myönteistä päätöstä (§ 19) 20 kV:n ilmajohdon pysyttämislupahakemukseen kiinteistöllä MAJA (563-402-2-63).

[REDACTED] vaativat, että päätös on kumottava menettelyvirheiden vuoksi seuraavin perustein:

- *Olemme 12.10.2020 päivätyssä vastineessa todenneet, että linja saa olla vuoden 2023 loppuun ja näin ollen pysyttämisluvan hakeminen / myöntäminen on turhaa.*
- *Elenia Verkko Oyj on lähettänyt Oulaisten kaupungin rakennusvalvontaviranomaiselle 11.3.2021 päivätyyn uuden hakemuksen 20 kV:n ilmajohdon pysyttämisestä kiinteistöllä MAJA (563-402-22-63) ilman, että meitä asianosaisia on informoitu tai pyydetty vastinetta asian päättämisestä.*
- *Valvonta- ja lupalautakunta on ottanut hakemuksen uuteen käsittelyyn, vaikka kokouksen 10.12.2020 § 74 mukainen päätös olla myöntämättä pysyttämislupaa on edelleen voimassa ja päätöksestä Elenia Verkko Oyj:n tekemän valituksen käsittely on kesken hallinto-oikeudessa.*

Elenia Verkko Oyj on neuvotellut nykyisten maanomistajien kanssa ilmajohdon sijoittamisesta ja heille maksettavista korvauksista, mutta neuvotteluista huolimatta osapuolet eivät ole päässeet molempia osapuolia tyydyttävään lopputulokseen korvauksien osalta.

Maanomistajat ovat myös todenneet 12.10.2020 päivätyssä vastinekirjelmässä, että *"...emme ole vaatimassa linjan purkua, vaan olemme valmiita jatkamaan maanvuokrasopimusta vuoden 2023 loppuun saakka, joka siis myös Elenian mielestä on hyväksyttävä. Ainoaksi ongelmaksi neuvotteluissamme on muodostunut Elenian haluttomuus maksaa maa-alueen käytöstä meidän maa-alueen omistajien määrittelemää korvausta maankäytöstä ja linjan aiheuttamasta haitasta".*

Maankäyttö- ja rakennuslaki 161 § *"Rakennusvalvontaviranomainen ei voi päättää johtojen sijoittamisesta maksettavista korvauksista, vaan ne ratkaistaan, aivan kuten rasitejärjestelmän osaltakin, lunastuslain mukaisessa järjestyksessä"*

Elenia Verkko Oyj on tehnyt uuden pysyttämislupahakemuksen joka on päivätty 11.3.2021 ja hakemus sisältöineen on edellisen hakemuksen mukainen ja molempien osapuolien lähettämät aineistot ovat hakemuksen mukana.

Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntö on oheismateriaalina.

Rakennustarkastaja: Valvonta- ja lupalautakunta esittää lausunnossaan, että hankkeelle on olemassa lainmukaiset edellytykset myöntää ilmajohdon pysyttämislupa ja mahdollisesta haitasta maksettavat korvaukset ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä maanmittauslaitoksen toimesta.

Keskustelun jälkeen rakennustarkastaja antoi muutetun päätösesityksen.

Rakennustarkastajan muutettu päätösesitys:

Valvonta- ja lupalautakunta toteaa lausunnossaan että asian käsittelyssä edellisessä kokouksessa 29.4.2021 on tapahtunut muotovirhe seuraavilta osin:

1. Kokouksessa on ollut paikalla esteellinen henkilö asian käsittelyn ja päätöksenteon ajan.
2. Kiinteistön omistajaa ei ole kuultu uuden hakemuksen johdosta.

Valvonta- ja lupalautakunta: Valvonta- ja lupalautakunta päätti hyväksyä esittelijän muutetun päätösesityksen ja lähettää sen lausuntonaan Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle.

Tommi Oja poistui kokouksesta osallisuusjäävinä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi klo 17.24 – 17.35.