

LAUSUNNON ANTAMINEN POHJOIS-SUOMEN HALLINTO-OIKEUDELLE KOSKIEN VALITUSTA VALVONTA- JA LUPALAUTAKUNNAN PÄÄTÖKSESTÄ 10.12.2020 § 74

251/55.99/2020

VALUPLTK § 9

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus pyytää lausuntoa Elenia Verkko Oyj:n valitukseen, joka koskee Oulaisten kaupungin valvonta- ja lupalautakunnan 10.12.2020 tekemää kielteistä päätöstä (§ 74) 20 kV:n ilmajohton pysyttämislupahakemukseen kiinteistöllä MAJA (563-402-2-63).

Elenia Verkko Oyj vaatii, että hallinto-oikeus päättää seuraavasti:

- Kumoo Oulaisten kaupungin valvonta- ja lupalautakunnan 10.12.2020 antaman päätöksen.
- Myöntää yhtiön hakemuksen mukaisesti oikeuden pysyttää ilmajohto nykyisellä paikalla.
- Toissijaisesti palauttaa asia uudelleen päätettäväksi Oulaisten kaupungin valvonta- ja lupalautakunnalle siten, että Elenialle myönnetään ilmajohton sijoituslupa hakemuksen mukaisesti.
- Velvoittaa Oulaisten kaupungin korvaamaan Elenian oikeudenkäyntikulut laillisine korkoineen.

Elenia Verkko Oyj on neuvotellut nykyisten maanomistajien kanssa ilmajohton sijoittamisesta ja heille maksettavista korvauksista, mutta neuvotteluista huolimatta osapuolet eivät ole päässeet molempia osapuolia tyydyttävään lopputulokseen korvauksien osalta.

Maanomistajat ovat myös todenneet 12.10.2020 päivätyssä vastinekirjelmässä, että *"...emme ole vaatimassa linjan purkua, vaan olemme valmiita jatkamaan maanvuokrasopimusta vuoden 2023 loppuun saakka, joka siis myös Elenian mielestä on hyväksyttävä. Ainoaksi ongelmaksi neuvotteluissamme on muodostunut Elenian haluttomuus maksaa maa-alueen käytöstä meidän maa-alueen omistajien määrittelemää korvausta maankäytöstä ja linjan aiheuttamasta haitasta"*.

Maankäyttö- ja rakennuslaki 161 § *"Rakennusvalvontaviranomainen ei voi päättää johtojen sijoittamisesta maksettavista korvauksista, vaan ne ratkaistaan, aivan kuten rasitejärjestelmän osaltakin, lunastuslain mukaisessa järjestyksessä"*

Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntö on oheismateriaalina.

Rakennustarkastaja: Valvonta- ja lupalautakunta esittää lausunnossaan, että hankkeelle on olemassa lainmukaiset edellytykset myöntää ilmajohton

pysyttämislupa ja mahdollisesta haitasta maksettavat korvaukset ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä maanmittauslaitoksen toimesta.

Keskustelun kuluessa Matti Heikkinen teki liitteen 8 mukaisen esityksen valvonta- ja lupalautakunnan lausunnoksi Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle.

Esitystä kannatti Pekka Rahkola.

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys, joten asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja esitti suoritettavaksi nimenhuutoäänestyksen, joka yksimielisesti hyväksyttiin.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: ne, jotka ovat esittelijän esityksen kannalla, äänestävät KYLLÄ ja ne, jotka ovat Matti Heikkisen kannatetun lausuntoesityksen kannalla äänestävät EI.

Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin ääniä seuraavasti:

	Kyllä	EI
Hautala Heikki	x	
Takalo Sauli	x	
Rantaeskola Päivi	x	
Heikkinen Matti		x
Lehtonen Marjut	x	
Rajaniemi Janette	x	
Honkimaa Riitta	-	-
Hyytiäinen Kari	x	
Rahkola Pekka		x
ääniä yhteensä	6	2

Valvonta- ja lupalautakunta hyväksyi esittelijän esityksen äänin 6-2. Yksi lautakunnan jäsen äänesti tyhjää.

Valvonta- ja lupalautakunta: Valvonta- ja lupalautakunta hyväksyi äänin 6-2 (1 tyhjä ääni) esittelijän tekemän esityksen valvonta- ja lupalautakunnan lausunnoksi Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle.

Matti Heikkinen jätti eriävän mielipiteen, liite 9.

Tommi Oja poistui kokouksesta osallisuusjäädinä tämän pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Tommi Oja poistui kokouksesta klo 18.17.