

Oikaisupyyntö

4.5.2020

Oulaisten kaupunki
Sivistys- ja hyvinvointilautakunta
86301 OULAINEN

Oikaisupyynnön kohde: 293683 TARJOUSPYYNTÖ INBODY 770 KEHON KOOSTUMUKSEN ANALYSAATTORISTA

Tarjouskilpailuun osallistuneen Tervetec Oy:n edustajana pyydän oikaisua kilpailutuksen pohjalta tehtyyn viranhaltijapäätökseen, jhtuen alla kuvatuista kilpailutuksen epäkohdista.

Perustelut

1) Tarjouspyynnön kohdetta muutettiin kesken kilpailutuksen

Alkuperäinen tarjouspyynnön kuvaus oli: *“Oulaisten kaupunki, sivistystoimisto pyytää tarjousta InBody 770 kehon koostumuksen analysaattorista”*. Kuvausta muutettiin tarjouskilpailun aikana esitetyn kysymyksen jälkeen, lisäämällä siihen: *“..tai vastaavasta muusta laitteesta, jossa on samat ominaisuudet”*.

Vaikka lisäys oli laajentava, kilpailutus olisi tullut perua ja laatia uudestaan siinä vaiheessa kun lisäys tehtiin, mm. seuraavista syistä:

- Tarjoajan on tarpeellista tietää mihin osallistuu, tai on jo osallistunut. Kohteen muuttamisessa jälkikäteen on riski tarjoajien harhaan johtamisesta.
- Muutoksen jälkeen tarjouspyyntö sisälsi ristiriitaisia vaatimuksia. Muutoksen jälkeen otsikossa mainittiin edelleen InBody 770. Pakollisissa vaatimuksissa oli valittava kohta, toimitukseen sisältyy: “InBody 770”. Näin muiden laitemallien tarjoajat ovat joutuneet ilmoittamaan totuudenvastaisia tietoja voidakseen osallistua.
- Lisättäessä kuvauksen laajennus, ei kerrottu miltä osin ominaisuuksien tulee olla vastaavat. Tämä on johtanut tarjoamaan InBody:n osalta tarjouspyynnössä yksilöityä, malliston arvokkainta laitemallia ja huonontamaan näin edustamani yrityksen asemaa kilpailutuksessa, jossa hinta mainittiin ainoana vaihtoperusteena.

2) Laitteiden ominaisuuksien vastaavuus epäselvää

Tilaaaja määrittelee laitteiden vastaavuuden. Tarjouskilpailuun osallisturnisen kannalta tarpeellista on tietää miltä osin vastaavuutta odotetaan InBody 770:n kanssa.

Huomattavasti halvemmissakin laitemalleissa löytyy suurin osa mittausominaisuuksista, kuten viskeraalirasvan tason mittaus. Kehon koostumuksen mittalaitteissa laatu- ja hintaerot määräytyvät paljolti sen mukaan, paljonko laitteen tuloksissa on mittausa ja paljonko käytetään taustatietojen mukaan määritettyjä oletusarvoja. InBody 770 on InBodyn malliston tarkin ja arvokkain laitemalli, jonka teknologiaa on suojattu kymmenillä patenteilla.

Jos tarjouspyynnössä olisi kerrottu mitä ominaisuutta laitteelta haetaan, olisi myös InBodyn maahantuoja pystynyt tarjoamaan halvinta vaatimukset täyttävää ratkaisua. Tätä mahdollisuutta ei syntynyt tarjouskilpailun ehtoja noudattaessa.

3) Tarjoajien tasavertaisuus ei toteutunut

Valintaperusteena tarjouskilpailussa oli hinta. InBodyn laitemallin nimeäminen tarjouspyynnössä on aiheuttanut häiriötä edustamalleni yritykselleni, sillä:

- Se on ohjannut tarjoamaan kalleinta laitemallia, vaikka vaihtoehtoinen laitemalli olisi voinut pärjätä hintakilpailussa InBody 770:tä paremmin.
- Kilpailijat ovat tienneet mitä laitemallia Tervetec Oy tarjoaa. Tämä on luonut edun tarjota tunnetusti halvempaa laitemallia vastaavana vaihtoehtona. Näin kaikilla on ollut tosiasiallinen mahdollisuus esittää halvempi vaihtoehto InBody 770:lle, paitsi edustamallani yrityksellä, sillä tarjouspyyntö ei sallinut vaihtoehtoisia tarjouksia. Tämä olisi tullut sallia samalla kun tarjouspyynnön sisältöä muutettiin.
- Tarjouskilpailuun osallistuttaessa on ollut myyjän tulkinnan varassa, mikä on vastaava laite. Osa alan toimijoista tuntee tekniset erot erittäin hyvin ja tämä on voinut aiheuttaa heidän pois jäännin tarjouskilpailusta, mikä osaltaan on ollut ristiriidassa ostajan etujen kanssa.

Oikaisupyyntö

Kilpailutuksessa tapahtuneiden virheiden vuoksi pyydän että viranhaltijapäätös (Sanna Mäyrä, 24.4.2020) perutaan ja kilpailutus järjestetään uudestaan kaupungin etujen ja tarjouskilpailuun osallistuvien tasavertaisuuden varmistamiseksi.

Kunnioitavasti,



Antti Pajunen

toimitusjohtaja

Tervetec Oy (InBodyn maahantuoja)

antti@inbody.fi

p. 040 505 2417